

PROJEKT STAŁEJ ORGANIZACJI RUCHU

dla zadania pn.

Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek-Siutkowo

Oznakowanie pionowe, poziome, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

BRANŻE: drogowa

INWESTOR:



Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim
z siedzibą w Odolionie
ul. Szosa Ciechocińska 22
87-700 Aleksandrów Kujawski

JEDNOSTKA
PROJEKTUJĄCA:



MAKADAM Maciej Stachowicz
ul. S. Rożanowicza 21
86-300 Grudziądz

funkcja, specjalność	osoba, uprawnienia	podpis
projektant branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz POM/0160/PWBD/19	
sprawdzający branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz GP.I.7342/324/TO/94	

Spis treści

I.	OPIS TECHNICZNY	3
1.	Podstawa opracowania	3
2.	Przedmiot, zakres i cel opracowania	3
3.	Opis stanu istniejącego	3
4.	Charakterystyka ruchu	3
5.	Omówienie projektu	3
6.	Wymagania stawiane projektowanemu oznakowaniu	4
7.	Wielkości znaków pionowych	4
8.	Widoczność znaków pionowych	4
9.	Przewidywany termin wprowadzenia organizacji ruchu	4
10.	Uwagi końcowe	4
11.	Zestawienie oznakowania	5
	Spis rysunków	6
II.	KARTA UZGODNIENÍ	7
III.	CZĘŚĆ FORMALNA	8

I. OPIS TECHNICZNY

Niniejszy projekt dotyczy stałej organizacji ruchu, w zakresie oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

1. Podstawa opracowania

Projekt organizacji ruchu został opracowany w oparciu o:

- umowę z zamawiającym
- wizję lokalną w terenie
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. *w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. nr 170 z dnia 12 października 2002 r. poz. 1393, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. z 2017 r. poz. 784, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. nr 220 z dnia 23 grudnia 2003 r. poz. 2181, z późn. zm.)
- Ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.)
- Ustawę o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 z późn. zm.)

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt organizacji ruchu, wykonany na potrzeby aktualizacji stałej organizacji ruchu, w związku z zamierzeniem inwestycyjnym dotyczącym przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo.

Zakres lokalizacyjny opracowania obejmuje drogę powiatową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego.

Zakres przedmiotowy opracowania obejmuje zaprojektowanie na wyżej wymienionych drogach stałego (docelowego) oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Celem opracowania jest zapewnienie bezpieczeństwa i porządku ruchu drogowego oraz zapewnienie odpowiedniej informacji uczestnikom tego ruchu w rejonie przedmiotowej inwestycji.

3. Opis stanu istniejącego

Droga powiatowa wchodząca w zakres opracowania jest zlokalizowana w województwie kujawsko-pomorskim, w Powiecie Aleksandrowskim, w Gminie Waganiec. W istniejącym stanie występuje oznakowanie pionowe.

4. Charakterystyka ruchu

Rozważana droga znajduje się w granicach administracyjnych powiatu aleksandrowskiego. Dopuszczalną prędkość pojazdów wyznaczają, zasady ruchu dla obszarów zabudowanych oraz obszarów niezabudowanych. Odbywający się na drodze ruch kołowy jest mieszany, o średnim natężeniu. Ruch pieszych jest umiarkowany.

5. Omówienie projektu

W związku z zamierzeniem inwestycyjnym, zaistniała konieczność aktualizacji stałego – docelowego oznakowania w obrębie drogi. W porozumieniu z inwestorem oraz mieszkańcami zaktualizowano rozwiązania istniejące, a także wprowadzono nowe znaki pionowe. W obrębie skrzyżowania w miejscowości Plebanka oraz wzdłuż chodnika w sąsiedztwie rowu zastosowano bariery U-12a w kolorze żółtym celem poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego. Dla całego obszaru zabudowanego w miejscowości Plebanka wprowadzono ograniczenie prędkości do 40 km/h.

Na całej długości objętej opracowaniem wprowadzono oznakowanie osiowe celem oddzielenia przeciwnych kierunków ruchu na przedmiotowej drodze powiatowej. Wprowadzono znaki D-6 aktywne przy dwuetapowym przejściu dla pieszych.

6. Wymagania stawiane projektowanemu oznakowaniu

Znaki pionowe należy zlokalizować w odległości 0,50 m do 2,00 m od krawędzi jezdni, licząc od najbardziej skrajnego (wysuniętego w stronę jezdni) elementu znaku (tarczy). W przypadku lokalizacji znaków pionowych w chodniku, znaki należy umieszczać na wysokości min. 2,20 m (zalecane 2,50 m), licząc od górnej powierzchni chodnika do najniżej położonego elementu znaku (tarczy). W pozostałych przypadkach, znaki pionowe można umieszczać na wysokości min. 2,00 m, licząc od powierzchni terenu do najniżej położonego elementu znaku (tarczy).

Należy zastosować słupki ocynkowane, wyposażone w kotwę i wkopane w grunt. Zaleca się zabetonowanie słupków w gruncie.

Zastosowane znaki powinny być zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181, z późn. zmian.), załącznik nr 1 – szczegółowe warunki techniczne dla znaków pionowych i warunki ich umieszczania na drogach.

Oznakowanie poziome należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181, z późn. zmian.), załącznik nr 2 – szczegółowe warunki techniczne dla znaków poziomych i warunki ich umieszczania na drogach.

Zastosowane urządzenia brd powinny być zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181, z późn. zmian.), załącznik nr 4 – szczegółowe warunki techniczne dla urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach.

W szczególności należy przestrzegać szczegółów konstrukcyjnych oraz wytycznych lokalizacyjnych dla zastosowanych znaków pionowych, zawartych w ww. rozporządzeniu.

7. Wielkości znaków pionowych

Na drogach wchodzących w zakres opracowania należy zastosować znaki drogowe pionowe o wielkości zgodnej z grupą znaków średnich (S) z wyjątkiem drogowskazów tablicowych, które powinny być zgodne co najmniej z grupą znaków małych (M).

8. Widoczność znaków pionowych

Należy zastosować znaki (tablice) z licami wykonanymi z folii odbłaskowej typu 1.

9. Przewidywany termin wprowadzenia organizacji ruchu

Zaprojektowaną w niniejszym opracowaniu stałą organizację ruchu przewiduje się wprowadzić do dnia 31.12.2020 r.

10. Uwagi końcowe

Należy poinformować właściwego zarządcę drogi, organ zarządzający ruchem o faktycznym terminie wprowadzenia zaprojektowanej organizacji ruchu, w terminie nie krótszym niż 7 dni przed jej wprowadzeniem.

Oznakowanie drogi należy umieszczać pod nadzorem właściwego zarządcy drogi.

11. Zestawienie oznakowania

Oznakowanie pionowe										
ID	Nazwa	Blok	Stan	Warstwa	Wielkość	Wymiar	Kilometraż	Trasa	Opis	Szt.
	D-15		Projektowane							1
	B-20		Projektowane							1
	B-20		Istniejące							2
	D-6		Projektowane							13
	A-7		Projektowane							2
	D-53		Projektowane							1
	D-52		Projektowane							1
	D-1		Projektowane							2
	A-16		Projektowane							1
	B-33		Projektowane							4
	D-18		Projektowane							1
	D-3		Projektowane							1
	B-2		Projektowane							1
	A-24		Istniejące							1
	C-13		Istniejące							1
	C-13a		Istniejące							1
	A-7		Istniejące							1
	E-4		Istniejące							2
	A-6c		Istniejące							1
	E-18a		Istniejące							3
	E-17a		Istniejące							4
	A-6b		Istniejące							1
	A-11		Do likwidacji							2
	A-6a		Do likwidacji							2
	G-1c		Istniejące							1
	G-1b		Istniejące							1
	G-1a		Istniejące							1
	A-9		Istniejące							1
	D-42		Istniejące							2
	D-43		Istniejące							2
	T-0		Istniejące							1
	D-15		Istniejące							1

Razem szt.= 60

Konstrukcje wsporcze						
ID	Nazwa	Stan	Opis	Blok	Warstwa	Szt.
	Słupiek					46
	Podwójny słupiek					6
Razem szt.= 52						

Oznakowanie poziome									
ID	Nazwa	Stan	Warstwa	Kilometraż	Trasa	Opis	Dł./Pow/Szt.	Pow. mal.	Pow. mal. 2
	P-21a	Projektowane					31.4334	11.94	0.00
	P-12	Projektowane					12.8817	6.44	0.00
	P-14	Projektowane					23.4178	8.78	0.00
	P-1a	Projektowane					559.9927	22.40	0.00
	P-1b	Projektowane					552.4682	22.09	0.00
	P-1e	Projektowane					122.2578	14.66	0.00
	P-4	Projektowane					207.1674	49.72	0.00
	P-13	Projektowane					24.1429	6.34	0.00
	P-7c	Projektowane					11.7269	0.70	0.00
	P-10	Projektowane					38.5398	78.00	16.00
	P-7a	Projektowane					32.5000	3.90	0.00
	P-7b	Projektowane					54.5244	13.08	0.00
	P-17	Projektowane					60.0000	9.12	0.00
	P-7a	Do likwidacji					39.3051	4.72	0.00
	P-1b	Istniejące					11.2535	0.45	0.00
	P-4	Istniejące					7.3777	1.77	0.00
Całkowita pow. malowania [m2]= 254.11Całkowita pow. malowania 2 [m2]= 16.00Łącznie pow. malowania [m2]= 270.11									

Urządzenia bezpieczeństwa							
ID	Nazwa	Stan	Warstwa	Kilometraż	Trasa	Opis	Dł./Szt.
	U-12a	Projektowane					110.53
	U-14a	Przeniesione					11.60
	U-14a	Do przeniesienia					11.66
	U-14a	Istniejące					11.69

Spis rysunków

1. mapka lokalizacyjna – rys. 1, skala 1:1000
2. stała organizacja ruchu – rys. 2, skala 1:500

II. KARTA UZGODNIENÍ

organ uzgadniający	treść opinii	data	pieczętka i podpis

III. CZĘŚĆ FORMALNA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

POM-RY2-EFJ-7BW *

Pan Maciej Adam Stachowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0190/19
adres zamieszkania ul. Radosna 4, 83-200 Rokocin
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Gdańsk, 28 czerwca 2019 r.

sygn. akt. 434/POM/OKK/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

Pan Maciej Adam Stachowicz
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 04.06.1987 r. w Grudziądzu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0160/PWBD/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zapytania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Maciej Adam Stachowicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- f) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej uprawnień,
- g) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marek Wesołowski



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:
1. Pan Maciej Adam Stachowicz
83-200 Rokoszin, ul. Rudzka 4
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. **aa**

URZĄD WOJEWÓDZKI
w TORUNIU

Torun, dnia 23.12.1994r.

Wojewódzki Urząd
Prace

Nr GP.I.7342/324/TO/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt.3 lit."b" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8,poz.46 z późn. zmianami) stwierdza się, że:

Pan(1) ANDRZEJ STACHOWICZ

tytuł naukowy-zawodowy: mgr inż. bud. sp. drogi, ulice i lotniska
urodzone(a) dnia 08 marca 1961 r. w Elblągu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

Pan(1) ANDRZEJ STACHOWICZ jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów budowy dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowy dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Stachowicz
ul. Skarżyńskiego 5/1 - Grudziądz
2. a/a



Odpis przekazany do wydziału
3.00
z załącznikami
i skierowany do wydziału

z up. WOJEWODY

Wiktor KRAWIEC
DYREKTOR WYDZIAŁU
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-6MM-HZD-NB3 *

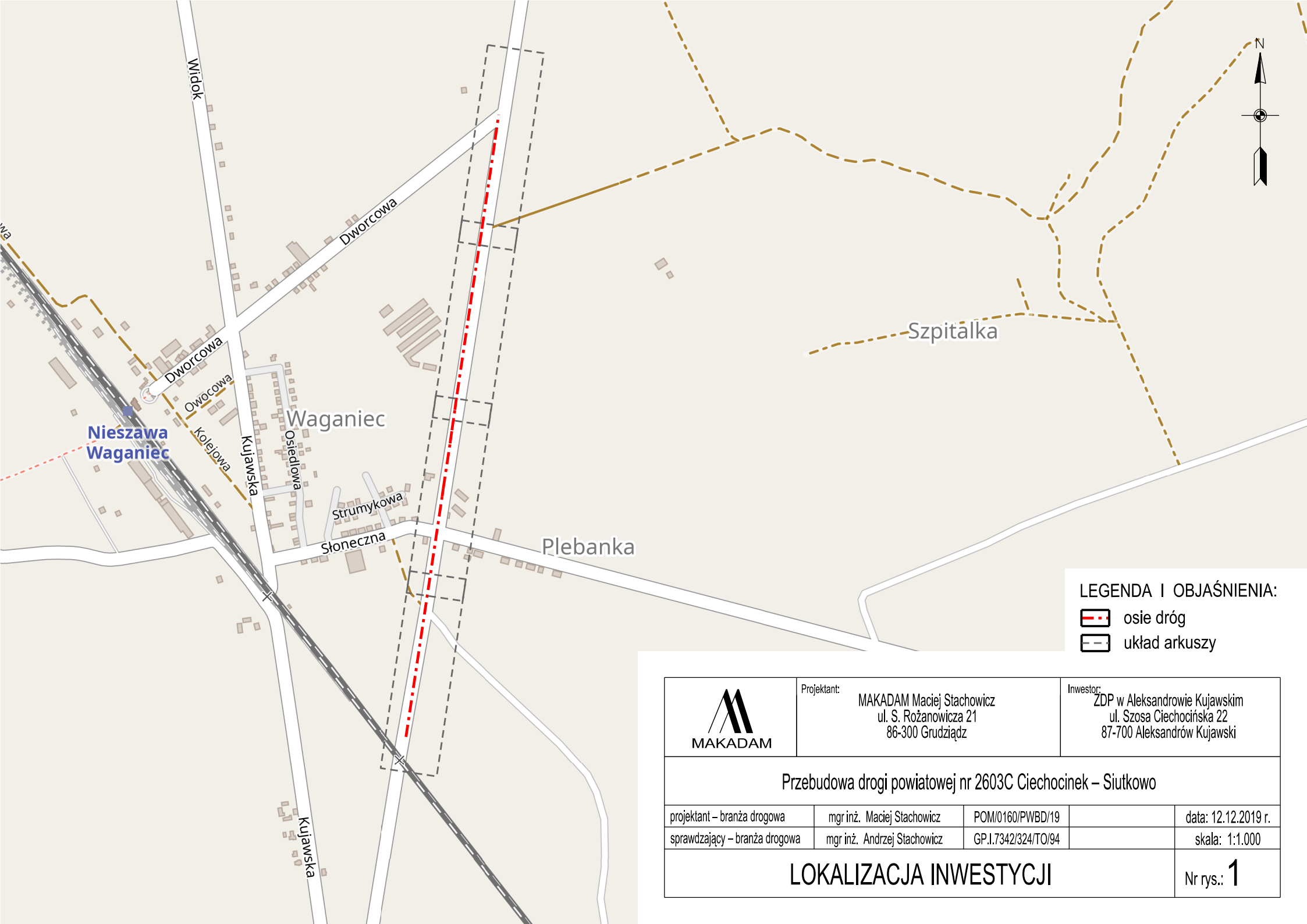
Pan ANDRZEJ STACHOWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/2335/01
adres zamieszkania ul. ROŻANOWICZA 21, 86-300 GRUDZIĄDZ
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-21 roku przez:



Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

-  osie dróg
-  układ arkuszy



Projektant:
MAKADAM Maciej Stachowicz
ul. S. Rożanowicza 21
86-300 Grudziądz

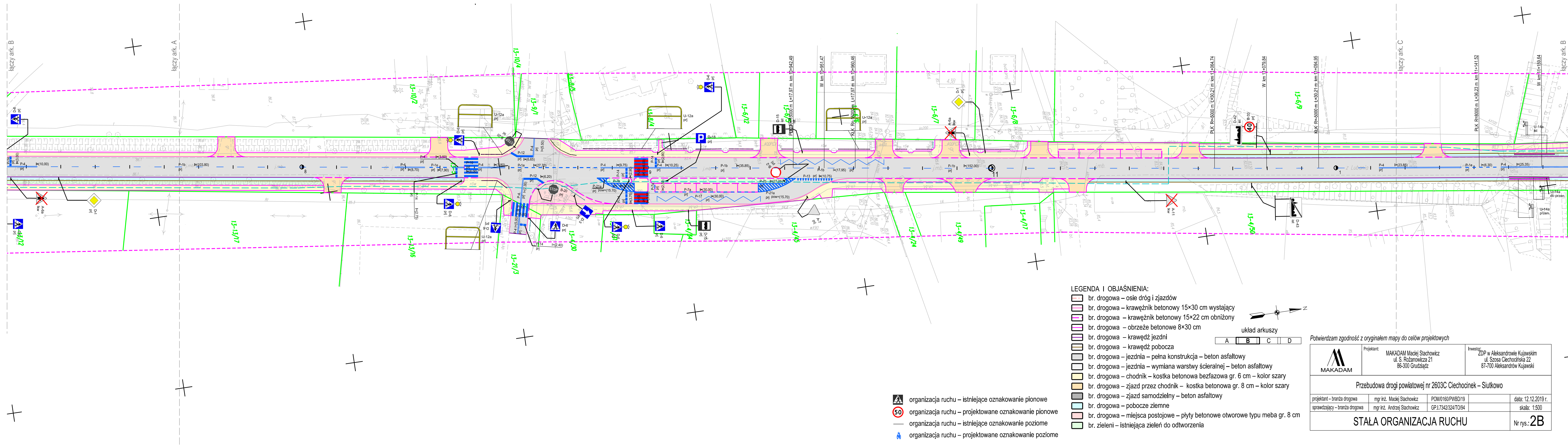
Inwestor:
ZDP w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Szosa Ciechocińska 22
87-700 Aleksandrów Kujawski

Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo

projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.I.7342/324/TO/94	skala: 1:1.000

LOKALIZACJA INWESTYCJI

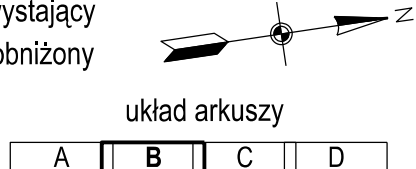
Nr rys.: **1**



LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

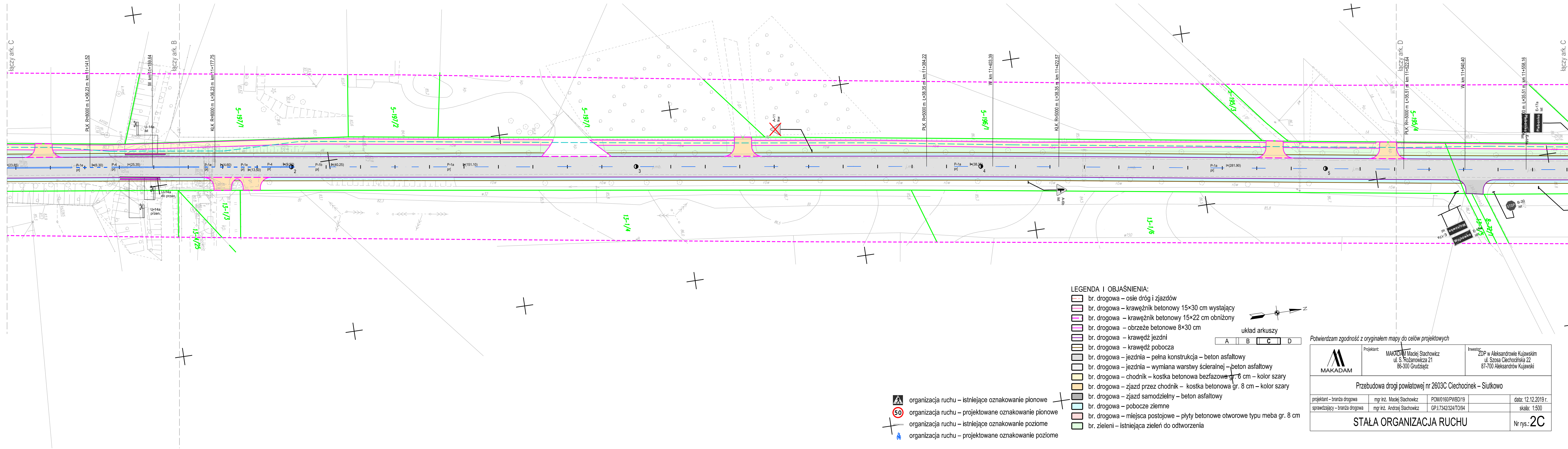
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejąca zieleń do odtworzenia

- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciesiołowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciesiołki – Siutkowo	
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94
data: 12.12.2019 r.		
skala: 1:500		
STAŁA ORGANIZACJA RUCHU		
Nr rys.: 2B		



- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

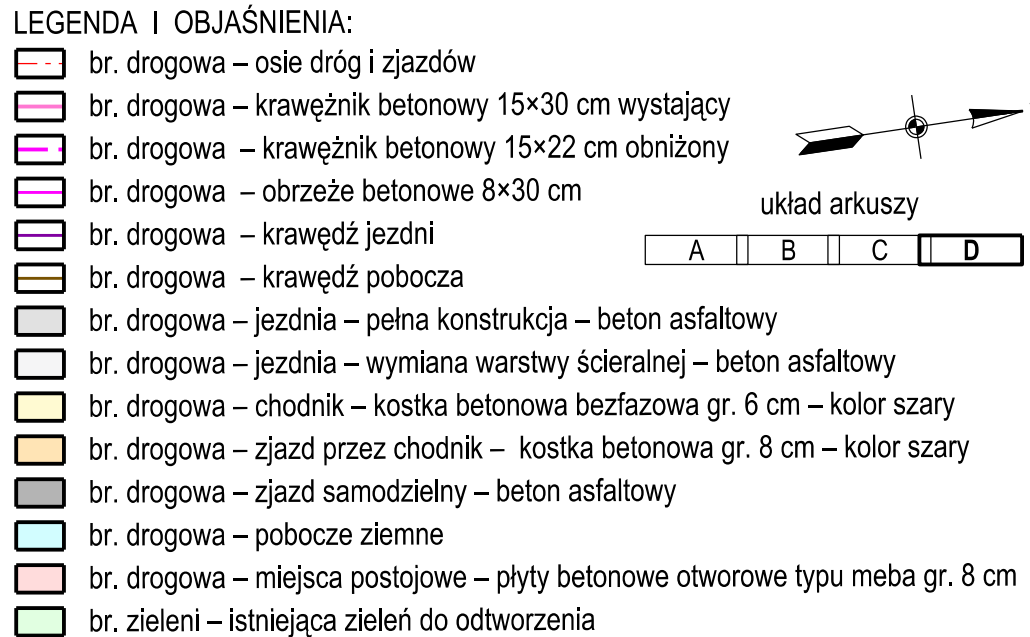
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. drogowa – miejsca postojowe – płyty betonowe otworowe typu meba gr. 8 cm
- br. zieleni – istniejąca zieleń do odtworzenia



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych


	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Investor: ZDP w Aleksandrowie Kujańskim ul. Szosa Ciechochowska 22 87-700 Aleksandrów Kujański	
Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	
STAŁA ORGANIZACJA RUCHU			Nr rys.: 2C



układ arkuszy

A	B	C	D
---	---	---	----------

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz		Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciecchocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski	
Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciecchocinek – Siutkowo					
projektant – branża drogowa		mgr inż. Maciej Stachowicz		POMI0160/PWBD/19	
sprawdzający – branża drogowa		mgr inż. Andrzej Stachowicz		GP.1.342/324/TO/94	
data: 12.12.2019 r.					skala: 1:500
STAŁA ORGANIZACJA RUCHU					Nr rys.: 2D